Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence SL

# Sciences du langage

**Session 2026** • Code sujet : **26-LIC-SL-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3,0**
**indicatif**

## Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

**1. Compréhension de l’écrit et analyse de documents en sciences du langage** (3 questions) **Page 3**

**2. Courriel professionnel proposant une étape d’enrichissement du corpus** (1 question) **Page 5**

**3. Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) **Page 6**

**Sujet officiel (PDF) :** https://licencesl.fr/assets/annales/licence-sl/C6 - Analyser la diversité des langues du monde/2026/Licence Sciences du Langage - C6 - Analyser la diversité des langues du monde - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

# 1. Compréhension de l’écrit et analyse de documents en sciences du langage

Le dossier présente un projet de documentation d’une langue communautaire, comprenant des enregistrements, des transcriptions et des informations sur les situations de parole. Il compare aussi les ressources grammaticales de Luma et de l’anglais, notamment le rôle d’un suffixe et de l’ordre des mots.

### Repérage d’informations

**Question 1.1. Selon le DT 1, relevez précisément le nombre de locuteurs ayant participé au projet de collecte, la période de collecte des enregistrements et les deux situations de parole enregistrées.**

Le DT 1 précise que le projet a enregistré **douze locuteurs adultes** entre **mars et juin 2025**. Les enregistrements comprennent deux situations de parole : des conversations informelles entre proches et des entretiens consacrés à l’agriculture locale, aux noms de lieux et aux activités saisonnières. La collecte porte donc à la fois sur des échanges ordinaires entre membres d’une même famille et sur des entretiens thématiques.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> 12 locuteurs adultes, de mars à juin 2025 : conversations informelles entre proches et entretiens thématiques.

### Matériaux linguistiques et situations d’usage

**Question 1.2. En vous appuyant sur les DT 1 et DT 2, expliquez pourquoi la documentation d’une langue doit prendre en compte à la fois les matériaux linguistiques et les situations d’usage. Donnez un exemple précis tiré de chacun des deux documents.**

Les matériaux linguistiques permettent d’étudier les formes et les structures, tandis que les situations d’usage aident à interpréter ces formes et leur variation. Dans le DT 1, les transcriptions alignées et les traductions constituent des matériaux à analyser ; les métadonnées indiquent notamment l’activité et si l’échange était planifié ou spontané. Dans le DT 2, le suffixe *-n* marque l’objet en Luma, ce qui permet de changer l’ordre des noms sans modifier leurs rôles. Des exemples issus de différents locuteurs et contextes permettent de déterminer si ce schéma est courant ou lié à un usage particulier.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Il faut décrire ensemble les structures linguistiques et les contextes d’emploi qui orientent leur interprétation.

### Tableau Vrai/Faux du DR 1

**Question 1.3. Pour chacune des trois affirmations du tableau du DR 1, indiquez Vrai ou Faux et justifiez votre réponse par une citation exacte du DT 1 ou du DT 2, placée entre guillemets. Les affirmations portent sur les types d'enregistrements du projet, le rôle du suffixe -n en Luma et la correspondance entre traduction anglaise et structure grammaticale.**

Les affirmations 1 et 3 sont fausses, tandis que l'affirmation 2 est vraie. Le DT 1 confirme que les enregistrements comprennent des entretiens, et le DT 2 précise le rôle du suffixe *-n*. Enfin, le document indique explicitement que les traductions ne garantissent pas une structure grammaticale identique. Chaque citation du tableau justifie directement le verdict correspondant.

| N° | Réponse | Citation exacte |
|---|---|---|
| 1 | Faux | « Recordings included informal conversations between relatives and interviews about local farming, place names and seasonal work. » |
| 2 | Vrai | « The suffix -n identifies the object, so changing the order of the two nouns does not change which participant is seeing and which is seen. » |
| 3 | Faux | « Translations are useful aids, but they do not guarantee that two expressions have exactly the same grammatical structure. » |

**DR 1 complété : réponses et citations**

| N° | Affirmation | Réponse : Vrai ou Faux | Citation exacte du document, entre guillemets |
|---|---|---|---|
| 1 | The documentation project recorded only spontaneous conversations and did not include interviews. | Faux | "Recordings included informal conversations between relatives |
| 2 | In the Luma examples, the suffix -n marks the object, so reversing the two nouns does not change who sees whom. | Vrai | "The suffix -n |
| 3 | The documents state that an English translation always has exactly the same grammatical structure as the expression it translates. | Faux | "Translations are useful aids, but they do not guarantee that two expressions have exactly the same grammatical structure." |

**✓ RÉPONSE À RETENIR**

1 : Faux, les enregistrements comprennent des entretiens. 2 : Vrai, -n marque l'objet. 3 : Faux, une traduction ne garantit pas une structure identique.

## 2. Courriel professionnel proposant une étape d’enrichissement du corpus

Le candidat s’adresse à la coordinatrice du projet de documentation linguistique décrit dans le DT 1. Il propose une collecte complémentaire en tenant compte des matériaux linguistiques, du contexte d’énonciation et de la protection des participants, et mobilise les documents du dossier.

### Expression écrite en anglais

**Question 2.1. Rédigez en anglais un courriel formel de 150 à 250 mots à la coordinatrice du projet présenté dans le DT 1. Proposez une prochaine étape pour enrichir le corpus en précisant le type de matériau à recueillir, les informations à consigner sur la situation d’énonciation et une précaution concernant le consentement ou l’anonymisation. Expliquez comment cette proposition aiderait à décrire les usages ou les structures de la langue et appuyez-vous sur au moins une information des DT 1 et DT 2. Respectez les conventions du courriel formel : objet, formule d’appel, paragraphes structurés et formule de clôture. Indiquez le nombre de mots à la fin. La qualité de la langue, la cohérence de l’argumentation, la pertinence de la proposition et le respect du format sont évalués.**

Subject: Proposed next step for the North Vale corpus

Dear Project Coordinator,

I am writing to recommend a new recording phase focused on conversations between speakers from different age groups during shared farming activities. It would extend the existing collection of family conversations and interviews, while directly supporting the project’s planned effort to include speakers of different ages.

With participants’ permission, record audio and video, then prepare time-aligned transcripts in the community spelling system with English translations. For each session, document the date, location, participants’ preferred labels, languages used, activity, intended audience, and whether the interaction was planned or spontaneous. Also note the relationships among speakers and the communicative purpose, such as giving instructions, telling a personal story, or discussing farming techniques.

These details would make it possible to compare forms across age groups and settings, and to see whether particular expressions are linked to specific activities. As DT 2 explains, contextualised examples from different speakers and situations can show whether a grammatical pattern is common or restricted to a construction. They can also prevent English translations from being mistaken for exact representations of North Vale structures.

Before recording, obtain informed consent and explain how recordings may be used. Use preferred speaker labels, anonymise identifying details in public transcripts, and let participants request restricted access or removal of passages. This approach would enrich the corpus while respecting community control.

Thank you for considering this proposal.
Yours sincerely,
[Your name]
Word count: 239

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Propose age-diverse farming conversations, contextual metadata, informed consent and anonymisation to enrich analysis of language use and grammatical patterns.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • LICENCE SCIENCES DU LANGAGE

# Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

**Bilan de l'épreuve :** Cette épreuve de sciences du langage, session 2026, code 26-LIC-SL-EP1, dure deux heures et porte un coefficient indicatif de 3,0. Elle étudie la documentation d'une langue communautaire et la comparaison des structures de Luma et de l'anglais. Elle évalue le repérage d'informations, la justification par citations, l'analyse des usages et la rédaction d'un courriel professionnel en anglais.

### Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Une documentation linguistique associe enregistrements, transcriptions et métadonnées sur les participants, le lieu, l'activité et le contexte d'interaction.
- En Luma, le suffixe -n marque l'objet et permet de modifier l'ordre des noms sans modifier leurs rôles dans l'événement.
- Dans les exemples du dossier, l'ordre des noms en anglais est un indice grammatical majeur pour distinguer les rôles des participants.
- Une traduction aide à comparer des expressions, mais ne garantit pas qu'elles partagent la même structure grammaticale.

### Points de vigilance & attentes du jury

- Pour chaque réponse Vrai/Faux, choisissez une citation textuelle exacte et pertinente, puis placez-la entre guillemets.
- Pour la question 1.1, donnez précisément l'effectif, la période et les deux situations de parole enregistrées.
- Dans le courriel, précisez le matériau à recueillir, le contexte d'énonciation et une mesure de consentement ou d'anonymisation.
- Rédigez le courriel en anglais en 150 à 250 mots et inscrivez le décompte à la fin.

## Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

**Q : Comment justifier les réponses Vrai/Faux du tableau ?**

Indiquez d'abord Vrai ou Faux, puis recopiez une citation exacte du DT 1 ou du DT 2 entre guillemets. La citation doit porter directement sur l'affirmation et justifier clairement votre choix.

**Q : Quelles informations décrivent une situation d'énonciation dans le sujet ?**

Le DT 1 mentionne notamment la date, le lieu, les étiquettes choisies par les participants, les langues utilisées, l'activité, le public visé et le caractère planifié ou spontané de l'interaction.

**Q : Combien de temps dure l'épreuve et comment répartir le travail ?**

L'épreuve dure deux heures et comprend deux parties de 10 points chacune. Réservez du temps à la lecture des documents et aux justifications, puis rédigez et vérifiez le courriel de 150 à 250 mots.

**Q : Quels critères sont explicitement évalués pour le courriel ?**

Le sujet évalue la qualité de la langue, la cohérence de l'argumentation, la pertinence de la proposition et le respect du format. Le courriel doit comporter un objet, une formule d'appel, des paragraphes structurés et une formule de clôture.

**Sujet officiel associé (PDF) :** https://licencesl.fr/assets/annales/licence-sl/C6 - Analyser la diversité des langues du monde/2026/Licence Sciences du Langage - C6 - Analyser la diversité des langues du monde - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
**Ressources Licence Sciences du Langage :** Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.