Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence Sciences du langage : C4

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-SL-EP1** • Durée : **3 heures indiquées sur la page de garde ; 2 heures indiquées dans les modalités intérieures de cette évaluation locale** • Coefficient : **3, coefficient indicatif fourni, non fixé au niveau national**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Identifier les champs professionnels et les parcours d'accès** (3 questions) **Page 3**

2. **Caractériser et valoriser son profil professionnel** (3 questions) **Page 5**

3. **Comprendre la production, la diffusion et la valorisation des savoirs** (3 questions) **Page 8**

4. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) **Page 10**

Sujet officiel (PDF) : https://licencesl.fr/assets/annales/licence-sl/C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel/2026/Licence Sciences du Langage - C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Identifier les champs professionnels et les parcours d’accès

Le dossier présente trois champs professionnels mobilisant les acquis en sciences du langage, avec leurs activités, des exemples de fonctions et des parcours d’accès. Une fiche de poste fictive d’assistant ou assistante de corpus permet de relier les indices du métier aux compétences du profil.

Partie 1

Question 1.1. À partir du tableau, présentez deux champs professionnels accessibles à partir d’acquis en sciences du langage. Pour chacun, indiquez une activité caractéristique et un exemple de fonction.

Le dossier cite trois champs professionnels mobilisant des acquis en sciences du langage. Voici deux exemples, avec une activité et une fonction explicitement indiquées dans DT 1 :

Champ professionnel	Activité caractéristique	Exemple de fonction
Traitement de corpus et ingénierie linguistique	Constituer, documenter et analyser des corpus	Assistant ou assistante de corpus
Médiation et diffusion des savoirs	Adapter des contenus à différents publics	Chargé ou chargée de médiation

Ces activités et fonctions sont données dans le dossier. Elles illustrent respectivement l’analyse de données linguistiques et la transmission de contenus scientifiques ou culturels.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Traitement de corpus : constituer et analyser des corpus, assistant ou assistante de corpus. Médiation : adapter des contenus à différents publics, chargé ou chargée de médiation.

Question 1.2. Comparez les parcours d’accès aux fonctions d’assistant ou assistante de corpus et de chargé ou chargée de médiation. Relevez une différence et un point commun en vous appuyant sur DT 1.

Pour le traitement de corpus, DT 1 présente la licence en sciences du langage comme un socle ; un master spécialisé est souvent demandé pour les postes d’ingénierie. Cela ne signifie pas qu’il est indiqué comme obligatoire pour l’assistanat de corpus. Pour la médiation, la licence est mobilisable et une expérience de médiation peut être utile ; une poursuite d’études ou une formation complémentaire dépend du poste.

Le point commun est donc que la licence constitue un acquis pertinent dans les deux champs. La différence tient aux compléments de parcours mentionnés : spécialisation en ingénierie ou expérience de médiation.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Point commun : la licence en sciences du langage est mobilisable dans les deux champs. Différence : master spécialisé souvent demandé pour l’ingénierie ; expérience de médiation utile selon le poste.

Question 1.3. La fiche de poste de DT 2 concerne un emploi d'assistant ou assistante de corpus. Citez deux indices précis qui permettent de rattacher cet emploi au champ du traitement de corpus et indiquez une compétence du profil de candidat qui correspond à chacun de ces indices.

Deux éléments de la fiche relèvent précisément du traitement de corpus et se relient aux réalisations décrites dans DT 2 :

1. **Contribuer à l'analyse et à la description de données linguistiques** : la candidate a étudié les variations lexicales dans un corpus universitaire.
2. **Décrire les choix de préparation et documenter les données** : elle a rédigé une notice présentant les critères de constitution du corpus, ce qui témoigne d'une capacité à rendre compte d'une méthode.

Ces rapprochements s'appuient sur des tâches du poste et des preuves concrètes du profil, sans supposer d'expérience professionnelle salariée.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Analyse de variations lexicales dans un corpus et rédaction d'une notice sur ses critères de constitution : deux preuves pertinentes pour les tâches d'analyse et de documentation du poste.

2. Caractériser et valoriser son profil professionnel

Le dossier compare le profil fictif d'une étudiante en fin de licence aux critères d'une fiche de poste d'assistant ou assistante de corpus. Il s'agit d'identifier ses acquis démontrés et ses besoins de progression, puis de formuler un objectif professionnel cohérent avec les informations fournies.

Partie 2

Question 2.1. Relevez deux compétences de la candidate qui répondent à des critères de la fiche de poste. Pour chacune, indiquez la preuve concrète figurant dans DT 2 et la tâche professionnelle à laquelle elle peut être utile.

Deux compétences correspondent aux critères de la fiche de poste. Les preuves viennent du projet universitaire décrit dans DT 2 : elles attestent une première pratique, sans constituer une expérience salariée. L'analyse linguistique est utile pour décrire et analyser des données ; l'usage des outils facilite leur préparation et leur exploration.

Compétence	Preuve dans DT 2	Tâche professionnelle utile
Analyse linguistique	Analyse des variations lexicales dans un corpus universitaire	Décrire et analyser des données linguistiques
Utilisation d'outils	Utilisation d'un tableur et d'un outil de concordance	Préparer et explorer les données du corpus

Ces exemples répondent aux tâches d'analyse et de préparation prévues dans la fiche de poste.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Analyse des variations lexicales et pratique du tableur et de la concordance : des acquis utiles pour décrire, préparer et explorer des données de corpus.

Question 2.2. Complétez le DR 1 en distinguant les acquis déjà démontrés, les écarts ou besoins de progression, puis une action réaliste pour réduire chaque écart. Reliez chaque action à un élément du dossier.

Le diagnostic reprend les quatre critères du DR 1. L'analyse, les outils et la rédaction d'une notice sont déjà attestés par le projet universitaire. La fiche apprécie une pratique des outils de corpus et un projet ou un stage, sans rendre l'expérience obligatoire. Les actions proposées répondent aux besoins identifiés et à la voie de poursuite d'études mentionnée dans DT 2.

Critère	Acquis démontré et preuve	Écart ou besoin	Action proposée
Analyse linguistique	Analyse de variations lexicales dans un corpus universitaire.	Aucun écart précis indiqué.	Valoriser cette analyse dans sa candidature.
Outils de corpus ou bureautiques	Tableur et outil de concordance utilisés dans un projet.	Approfondir la pratique des outils de corpus.	Pratiquer ces outils dans un nouveau projet de corpus.
Documentation	Notice décrivant les critères de constitution du corpus.	Développer la description des sources, préparations et limites.	Compléter la notice par un inventaire des sources et un journal des opérations.
Expérience ou études	Projet universitaire ; master envisagé.	Pas d'expérience salariée ; spécialité de master non choisie.	Rechercher un stage ou projet et comparer les masters spécialisés.

L'absence d'expérience salariée n'est pas un défaut éliminatoire dans cette fiche. Le projet universitaire constitue une première expérience pertinente ; le master spécialisé est une évolution possible vers l'ingénierie linguistique.

DR 1 complété : diagnostic du profil

Critère de la fiche de poste	Acquis démontré et preuve du dossier	Écart ou besoin de progression, le cas échéant	Action proposée
Analyse linguistique	Variations lexicales	Aucun écart signalé	Valoriser analyse
Utilisation d'outils de corpus ou bureautiques	Tableur + concordance	Pratique à renforcer	Projet de corpus
Documentation des sources et des choix	Notice : critères	Sources, opérations, limites	Inventaire + journal
Expérience ou poursuite d'études	Projet ; master envisagé	Pas d'emploi ; spécialité à choisir	Stage ; master

✓ RÉPONSE À RETENIR

Acquis : analyse, outils et documentation. À développer : pratique des outils de corpus, description des sources et expérience de projet ou de stage. Prochaine étape : choisir un master spécialisé.

Question 2.3. Rédigez un objectif professionnel de quatre à six lignes pour cette candidate. Nommez un champ professionnel, valorisez au moins deux acquis prouvés par DT 2 et présentez une prochaine étape cohérente avec son profil. N'affirmez pas qu'une qualification ou une expérience est acquise si le dossier ne l'indique pas.

Le champ du traitement de corpus correspond aux acquis attestés dans DT 2 : analyse de variations lexicales, utilisation d'un tableur et d'un outil de concordance, rédaction d'une notice sur les critères de constitution du corpus. La candidate envisage un master sans spécialité choisie ; viser un master spécialisé est donc une prochaine étape cohérente, et non une qualification déjà acquise.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Je souhaite travailler dans le traitement de corpus.
J’ai analysé des variations lexicales dans un corpus universitaire.
J’ai utilisé un tableur et un outil de concordance, et rédigé une notice sur le corpus.
Je souhaite choisir un master spécialisé pour approfondir ces acquis et envisager l’ingénierie linguistique.

3. Comprendre la production, la diffusion et la valorisation des savoirs

DT 3 décrit un projet fictif de constitution et d'analyse d'un corpus de témoignages oraux, depuis la formulation de la question de recherche jusqu'à la diffusion des résultats. Il précise les étapes de documentation, les vérifications préalables à la diffusion et l'adaptation des supports aux différents publics.

Partie 3

Question 3.1. Reconstituez la chaîne de production des savoirs décrite dans DT 3, depuis la définition de la question jusqu'à la diffusion. Indiquez le rôle de la documentation des sources et des transformations dans cette chaîne.

1. Formuler la question de recherche, fixer les critères de sélection et établir le protocole.
2. Sélectionner les données et consigner leur provenance, leur date et leur mode de collecte.
3. Préparer les données et décrire les transformations réalisées.
4. Analyser les données et rédiger un compte rendu présentant la méthode, les résultats et les limites du corpus.
5. Choisir un mode de diffusion adapté au public, aux droits et aux engagements.

Documenter les sources assure la traçabilité des données. Décrire les transformations permet de comprendre comment elles ont été préparées et d'interpréter correctement les résultats.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Question et protocole → sélection documentée → préparation tracée → analyse et compte rendu → diffusion conforme aux droits et engagements.

Question 3.2. Le corpus contient des enregistrements de parole auxquels certaines personnes peuvent être reconnues. Selon DT 3, indiquez deux précautions distinctes à prendre avant toute diffusion et expliquez leur utilité.

Deux précautions distinctes sont nécessaires avant toute diffusion des enregistrements :

- **Vérifier les droits de réutilisation et les engagements envers les participants :** ces conditions déterminent si les données peuvent être diffusées et sous quelle forme. Si elles ne le permettent pas, restreindre l'accès ou ne pas diffuser les données brutes.
- **Évaluer le risque de réidentification :** la voix ou les informations associées peuvent permettre de reconnaître une personne. Si nécessaire, anonymiser davantage, agréger les résultats ou restreindre l'accès.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Contrôler les droits et engagements, puis évaluer le risque de réidentification et adapter la diffusion pour protéger les participants.

Question 3.3. Complétez le DR 2 en proposant une valorisation adaptée à deux publics différents. Pour chaque public, précisez le support ou le format, une information à communiquer sur la méthode ou les limites, et une vérification à effectuer avant diffusion.

Les supports sont adaptés aux deux publics indiqués dans DT 3. Pour les spécialistes, la communication expose les résultats avec les détails utiles sur le protocole et les transformations. Pour le grand public, une synthèse accessible présente les résultats sans divulguer de données protégées.

Public visé	Support ou format proposé	Méthode ou limites à communiquer	Vérification avant diffusion
Public spécialiste	Communication scientifique	Protocole, transformations et limites du corpus	Droits, engagements et risque de réidentification
Grand public	Synthèse en langage accessible	Résultats agrégés, méthode et limites du corpus	Autorisations, engagements et anonymisation suffisante

Dans les deux cas, il faut aussi rendre l'origine des informations identifiable sans divulguer de données protégées. La diffusion de fichiers bruts n'est envisageable que si les autorisations, les engagements et la protection des personnes le permettent.

DR 2 complété : valorisation des savoirs

Public visé	Support ou format proposé	Information sur la méthode ou les limites à communiquer	Vérification préalable à la diffusion
Public spécialiste	Communication scientifique	Protocole, transformations, limites du corpus	Droits, engagements, réidentification
Grand public	Synthèse accessible	Résultats agrégés, méthode et limites	Autorisations, engagements, anonymisation

✓ RÉPONSE À RETENIR

Communication scientifique pour les spécialistes et synthèse accessible pour le grand public, avec méthode, limites et vérifications adaptées avant diffusion.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation locale du bloc C4 de la licence Sciences du langage, session 2026, porte le code 26-LIC-SL-EP1 et un coefficient indicatif de 3. La page de garde annonce 3 heures, tandis que les modalités intérieures mentionnent 2 heures. Le sujet étudie les débouchés professionnels, le positionnement d'un profil et la production, la documentation et la diffusion responsables des savoirs.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Le traitement de corpus mobilise la sélection, la préparation, la documentation et l'analyse de données linguistiques.
- Un profil s'évalue en reliant les preuves d'acquis aux tâches demandées, puis en identifiant les besoins de progression.
- La traçabilité d'un corpus repose sur la consignation des sources, des modalités de collecte et des transformations effectuées.
- Avant diffusion, vérifier les droits, les engagements envers les participants, le risque de réidentification, la méthode et les limites.

Points de vigilance & attentes du jury

- Distinguez les informations explicitement fournies dans le dossier de vos déductions ou propositions personnelles.
- Pour chaque compétence citée, donnez une preuve concrète et reliez-la à un critère ou une tâche du poste.
- Ne présentez pas comme acquise une expérience ou une qualification que le profil ne mentionne pas.
- Adaptez le format au public et vérifiez les droits, les engagements et les risques de divulgation avant diffusion.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment comparer les parcours d'accès aux métiers présentés ?

Relevez les conditions indiquées pour chaque fonction, puis formulez une différence et un point commun à partir du dossier. Distinguez les exigences mentionnées des possibilités ou conseils qui ne sont pas présentés comme obligatoires.

Q : Comment repérer les acquis et les besoins de progression dans le diagnostic ?

Comparez chaque critère de la fiche de poste aux preuves du profil. Inscrivez comme acquis ce qui est documenté, signalez les éléments manquants ou à développer, puis proposez une action réaliste reliée au besoin identifié.

Q : Quel barème et quelle durée faut-il retenir pour organiser l'épreuve ?

Les trois parties sont notées sur 7, 7 et 6 points, soit 20 points au total. La page de garde annonce 3 heures, mais les modalités intérieures indiquent 2 heures ; le sujet précise que ces paramètres sont locaux.

Q : Quels critères faut-il respecter pour valoriser les résultats auprès de deux publics ?

Choisissez un format adapté à chaque public et expliquez la méthode ainsi que les limites des résultats. Vérifiez les droits, les engagements de collecte et le risque de réidentification ; si nécessaire, restreignez l'accès ou diffusez des résultats agrégés.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencesl.fr/assets/annales/licence-sl/C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel/2026/Licence Sciences du Langage - C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Sciences du Langage : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.