Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

SCIENCES DU LANGAGE

ÉVALUATION DU BLOC RNCP38692BC02 : EXPLOITER DES DONNÉES À DES FINS D'ANALYSE

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
SCIENCES DU LANGAGE	3 (INDICATIF, SELON LES DONNÉES FOURNIES)

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de calculatrice avec mode examen actif est autorisé. L'usage de calculatrice sans mémoire, « type collège », est autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 8 pages numérotées de 1/8 à 8/8.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

MISE EN SITUATION D'ANALYSE LINGUISTIQUE ET CONSIGNES GÉNÉRALES : UNIVERSITÉ DE RENNES, ÉQUIPE DE SOCIOLINGUISTIQUE, RENNES

Une équipe de sociolinguistique étudie la variation de la négation en français oral selon le degré de formalité de la situation de communication. Le dossier remis avec le sujet rassemble un protocole, un extrait de corpus et des résultats quantitatifs établis pour cette évaluation. Les données d'exemple sont anonymisées et construites pour permettre le traitement demandé.

Vous devez examiner la qualité des données, effectuer les calculs, interpréter les résultats avec prudence et formuler une conclusion argumentée. Les modalités nationales du bloc RNCP38692BC02 ne fixent ni durée, ni coefficient, ni sujet commun : la durée de 2 heures et le coefficient indicatif de 3 correspondent aux paramètres retenus pour cette évaluation.

Les réponses doivent distinguer les observations effectuées dans le corpus des généralisations possibles à l'ensemble des locuteurs. Les calculs seront présentés avec leurs étapes et les résultats arrondis à trois décimales lorsque cela est utile.

PARTIE 1 : Examiner le protocole et opérationnaliser la question (4 points)

Sélection critique des données et définition des variables

À partir des documents DT 1 et DT 3, examinez la question de recherche suivante : « La fréquence de la négation réduite varie-t-elle selon le degré de formalité de la situation ? »

1.1 (1,5 point) Définissez la variable explicative et la variable étudiée. Pour chacune, indiquez les modalités utilisées dans le dossier et précisez son type de mesure.

1.2 (1,5 point) Relevez deux limites du protocole susceptibles de réduire la portée des conclusions. Pour chaque limite, expliquez brièvement son effet possible sur l'interprétation.

1.3 (1 point) Formulez une hypothèse testable à partir de la question de recherche et des variables définies.

PARTIE 2 : Décrire les résultats du corpus (5 points)

Calcul de fréquences et comparaison descriptive

Utilisez les effectifs fournis dans le document DT 2. Pour calculer une fréquence en pourcentage, appliquez la formule $f = \frac{n}{N} \times 100$, où n est l'effectif de la modalité étudiée et N l'effectif total du groupe considéré.

Effectifs observés par contexte et forme de négation

Contexte	Négation complète	Négation réduite	Total
Formel	42	18	60
Informel	24	36	60
Total	66	54	120

Données du corpus indiquées dans le document DT 2.

2.1 (2 points) Calculez la fréquence en pourcentage de la négation réduite dans chacun des deux contextes. Présentez le calcul et arrondissez à une décimale.

2.2 (1,5 point) Complétez le DR 1 en indiquant, pour chaque contexte, les effectifs, les fréquences de négation réduite et l'écart entre les deux fréquences en points de pourcentage.

2.3 (1,5 point) Décrivez la tendance observée en comparant les deux contextes. Distinguez explicitement une différence descriptive d'une conclusion sur l'existence d'un lien statistique.

PARTIE 3 : Évaluer l'association entre les variables (6 points)

Tableau de contingence et test du khi-deux d'indépendance

Le document DT 2 fournit les effectifs observés. Pour chaque cellule, l'effectif théorique sous l'hypothèse d'indépendance se calcule avec $E_{ij} = \frac{(total\ de\ la\ ligne_i)(total\ de\ la\ colonne_j)}{N}$. La statistique du test est $\chi^2 = \sum \frac{(O_{ij}-E_{ij})^2}{E_{ij}}$, où O_{ij} désigne l'effectif observé et E_{ij} l'effectif théorique. Le nombre de degrés de liberté est $(r-1)(c-1)$. Pour un seuil de 5 % et un degré de liberté, la valeur critique fournie est 3,841. La décision consiste à rejeter l'hypothèse d'indépendance si la statistique calculée dépasse cette valeur critique.

Effectifs observés à utiliser pour le test

Contexte	Négation complète	Négation réduite	Total
Formel	42	18	60
Informel	24	36	60
Total	66	54	120

Les lignes correspondent aux contextes et les colonnes aux formes de négation.

3.1 (2 points) Calculez les quatre effectifs théoriques sous l'hypothèse d'indépendance. Montrez au moins un calcul détaillé et inscrivez les quatre résultats dans le DR 2.

3.2 (2 points) Calculez la statistique χ^2 à partir des quatre cellules. Présentez les contributions de chaque cellule et donnez le résultat arrondi à trois décimales.

3.3 (1 point) Indiquez le nombre de degrés de liberté et comparez la statistique calculée à la valeur critique fournie. Formulez la décision au seuil de 5 %.

3.4 (1 point) Interprétez la décision dans le cadre de cette étude. Précisez ce que le test permet de conclure et ce qu'il ne permet pas d'affirmer.

PARTIE 4 : Analyser des extraits et construire une conclusion critique (5 points)

Analyse qualitative, synthèse et argumentation

Le document DT 3 fournit des extraits anonymisés et leur contexte. Appuyez vos réponses sur des exemples précis du dossier. Une négation complète est codée lorsque la séquence comporte « ne » ou « n' » ainsi que le marqueur négatif attendu, par exemple « pas ». Une négation réduite est codée lorsque le marqueur « ne » ou « n' » est absent et que le marqueur négatif reste exprimé.

4.1 (2 points) Pour chacun des quatre extraits du document DT 3, indiquez si la négation est complète ou réduite. Justifiez chaque classement par un élément linguistique observable et complétez le DR 2.

4.2 (1 point) Expliquez en quoi les extraits qualitatifs peuvent compléter les résultats quantitatifs, sans leur attribuer une représentativité qu'ils n'ont pas.

4.3 (2 points) Rédigez une conclusion argumentée de 100 à 150 mots répondant à la question de recherche. Mobilisez au moins deux résultats chiffrés ou observations du dossier et formulez une réserve méthodologique pertinente.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : QUESTION DE RECHERCHE ET PROTOCOLE DE CONSTITUTION DU CORPUS

Le corpus comprend 120 occurrences de négation produites par 12 locuteurs adultes francophones, soit 10 occurrences par locuteur. Six locuteurs ont été enregistrés dans une tâche de récit adressée à un enquêteur, retenue comme situation formelle pour ce dossier. Six autres ont été enregistrés lors d'une conversation entre proches, retenue comme situation informelle. Les deux groupes sont distincts : chaque locuteur n'apparaît que dans un seul contexte.

Les occurrences ont été sélectionnées après transcription et codées selon la présence ou l'absence du marqueur « ne » ou « n' » dans la négation. Le dossier ne fournit pas de répartition par âge, genre, région, niveau d'études ni type précis de relation entre les interlocuteurs. La taille réduite de l'échantillon et la sélection des occurrences limitent la généralisation des résultats.

Variables et unités de description prévues par le protocole

Élément	Définition dans le dossier	Modalités ou effectif
Unité observée	Occurrence de négation transcrite	120 occurrences
Contexte	Degré de formalité attribué à la situation d'enregistrement	Formel, informel
Forme de négation	Présence ou absence de « ne » ou « n' »	Complète, réduite
Locuteurs	Adultes francophones enregistrés	12 locuteurs, 6 par contexte

Informations méthodologiques du corpus remis avec le sujet.

DT 2 : EFFECTIFS OBSERVÉS ET DONNÉES POUR LE TRAITEMENT QUANTITATIF

Les 120 occurrences sont réparties comme suit. Les lignes donnent le contexte et les colonnes la forme de négation. Les sommes marginales sont fournies afin que les calculs puissent être vérifiés. Pour le test d'indépendance, l'hypothèse nulle est que la forme de négation et le contexte sont indépendants dans la population de référence. L'hypothèse alternative est qu'ils ne sont pas indépendants.

Valeur critique fournie : au seuil de 5 %, pour un degré de liberté, $\chi^2_{critique} = 3{,}841$. Il n'est pas demandé de calculer une valeur p.

Tableau de contingence des occurrences

Contexte	Négation complète	Négation réduite	Total
Formel	42	18	60
Informel	24	36	60
Total	66	54	120

Effectifs observés, notés O.

DT 3 : EXTRAITS ANONYMISÉS ET CONVENTIONS DE CODAGE

Les extraits suivants sont des exemples construits à partir des catégories linguistiques étudiées. Ils illustrent la convention de codage et ne constituent pas des observations supplémentaires à ajouter aux effectifs du DT 2. Les marques entre crochets décrivent le contexte d'enregistrement et ne font pas partie de l'énoncé.

Extrait A, situation formelle : « Je ne pense pas que cette solution convienne. »

Extrait B, situation formelle : « Je sais pas si le dossier est complet. »

Extrait C, situation informelle : « On n'a pas retrouvé les clés. »

Extrait D, situation informelle : « Elle vient pas ce soir, finalement. »

Convention : classer comme négation complète une occurrence où « ne » ou « n' » est présent avec un marqueur négatif; classer comme négation réduite une occurrence où « ne » ou « n' » est absent et où le marqueur négatif est exprimé. Pour cette tâche, analyser uniquement la négation ciblée par cette convention.

Convention de codage des exemples

Catégorie	Critère de classement
Négation complète	« ne » ou « n' » présent avec un marqueur négatif
Négation réduite	« ne » ou « n' » absent, marqueur négatif exprimé

Règle de décision applicable aux quatre extraits.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : question 2.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les cases indiquées par « ... ». Les fréquences sont à exprimer en pourcentage et l'écart en points de pourcentage. Présentez les calculs détaillés dans votre copie.

Synthèse descriptive des fréquences de négation réduite

Contexte	Effectif de négation réduite	Effectif total	Fréquence de négation réduite	Écart par rapport à l'autre contexte
Formel	.....	60	.....	.....
Informel	.....	60	.....	.....

À compléter à partir du tableau d'effectifs du DT 2.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 3.1 et 4.1 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les cases indiquées par « ... ». Pour les effectifs théoriques, indiquez les calculs dans votre copie. Pour les extraits, choisissez entre « négation complète » et « négation réduite » et justifiez vos choix dans votre copie.

Effectifs théoriques sous l'hypothèse d'indépendance

Contexte	Négation complète : effectif théorique	Négation réduite : effectif théorique
Formel	.....	.....
Informel	.....	.....

Les totaux de ligne, les totaux de colonne et l'effectif global sont fournis dans le DT 2.

Classement des extraits du DT 3

Extrait	Classement	Élément linguistique justifiant le classement
A	.....	.....
B	.....	.....
C	.....	.....
D	.....	.....

À compléter selon la convention de codage donnée dans le dossier.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.